

Váš průvodce lepším Řízením rizik v rozšířené EU

Ve spolupráci se skupinou Economist Intelligence Unit

Právní odpovědnost výrobce za výrobek

□ OCHRANA SPOTŘEBITELE tvoří nedílnou součást právní úpravy jednotného trhu EU. Společnosti, které provozují činnost v členských státech EU musejí vyhovět 14 směrnici navrženým na ochranu práv spotřebitele. Konkrétně si zákonná úprava v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek klade za cíl činit výrobce odpovědnými za to, aby výrobek vyhověl standardům a činí je odpovědnými za veškeré škody. Směrnice EU týkající se právní odpovědnosti výrobce za výrobek, byly úspěšně převedeny do národních zákonů všech nových členských států, které vstoupily do EU v květnu 2004 a většina směrnic je již zákonem v

kandidátských zemích Bulharsku a Rumunsku. Chorvatsko, které začalo s přístupovými rozhovory v říjnu 2005, učinilo pouze omezený pokrok v přijímání právní úpravy. Dokonce i v nových členských státech bude mít rozšíření ještě významný dopad. Právní požadavky se zvýšily se zavedením nové směrnice o bezpečnosti výrobků v roce 2004. Povědomí o právech spotřebitelů a vynucování práva na vládní úrovni vede k nedůslednostem při zavádění těchto pravidel. Tyto faktory znamenají, že společnosti musí přehodnotit svá rizika v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek.



Souhrnný přehled informací

Co musejí ředitelé společnosti vědět:

- Požadavky v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek se v přičleněných státech zpřísní. Nová Směrnice o obecné bezpečnosti výrobků, která vstoupila v platnost v nových členských státech dne 1. května 2004, začne platit v Bulharsku a Rumunsku, až vstoupí do EU v roce 2007 (nebo 2008) a v Chorvatsku, až vstoupí v roce 2009 nebo 2010.
- Tato směrnice rozšiřuje rozsah právní odpovědnosti výrobce za výrobek tak, že zahrnuje dodavatele a zvyšuje riziko stažení výrobku z oběhu. Ti, kteří utrpí ztrátu nebo škodu, již nebudou muset prokazovat zanedbání na straně výrobců. Namísto toho bude uplatňován systém přísné odpovědnosti.
- Organizace spotřebitelů získávají vliv. Ačkoliv schopnost vlád ve střední a východní Evropě zajišťovat monitorování a vynucování práva je slabá, spotřebitelské skupiny získávají na vlivu. S tím jak se zvyšuje povědomí o problematice ochrany spotřebitele, společnosti, které nedokáží dodržet vysoké standardy výrobků riskují poškození své pověsti.
- Mnoho společností v EU je dosud špatně připraveno na možnost stažení výrobku z oběhu. Zvyšující se pravděpodobnost stažení výrobku z oběhu se ukazuje být významným provozním problémem pro společnosti a zákonodárce v nových členských státech a kandidátských zemích, kde s takovými záležitostmi existuje pouze malá zkušenost.
- Menší místní společnosti mají tu nejstrmější křivku učení. Nadnárodní společnosti již obecně mají zavedena přísná opatření v oblasti vnitřní kontroly a většina větších místních společností je rovněž na dobré cestě k splnění požadavků. Menší společnosti a společnosti, které nepůsobí v oblasti vývozu, mají po přičlenění pouze krátké období, kdy se jim nabízí příležitost aktualizovat standardy.
- Neschopnost identifikovat, hodnotit a řídit problémy spojené s kvalitou výrobku vyústí ve skutečné znevýhodnění na trhu. Ve střední a východní Evropě se zvedá laťka standardů výrobků. Na domácích trzích si jsou spotřebitelé ve stále větší míře vědomi ochrany, na kterou mají nárok. A na rozšířeném trhu evropských firem společností musí mít zavedeny řádné procesy v rámci celého dodavatelského řetězce, pokud se mají kvalifikovat pro pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek, uzavírat partnerství s firmami z EU a proniknout na světové trhy. Příležitosti, které nabízí rozšířený trh, se otevírají pouze těm firmám, které řídí rizika týkající se výrobku řádným způsobem.
- Pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek pravděpodobně podraží, to však může být částečně kompenzováno tím, že na tyto trhy vstoupí více pojistitelů. Veškeré body uvedené výše znamenají, že četnost a závažnost pojistných událostí se zvýší. Nevyhnutelným důsledkem bude, že pravděpodobně zažijeme podstatné změny podmínek pojistného trhu ve střední a východní Evropě v oblasti rizik souvisejících s právní odpovědností výrobce za výrobek.
- Prokázání efektivních řídicích postupů ve výše uvedených oblastech by mělo poskytnout potenciálním mezinárodním klientům a investorům vyšší důvěru ve váš podnik.

Právní změny ve střední a východní Evropě

UPRAVENÁ Směrnice o obecné bezpečnosti výrobků zavedená v 15 členských zemích EU dne 15. ledna 2004, vstoupila v platnost v nových členských státech v květnu 2004. Nyní je tato směrnice součástí *acquis* v oblasti ochrany spotřebitele a začne platit v Bulharsku a Rumunsku, až tyto země vstoupí do EU v roce 2007 nebo 2008. Data přenosu pro Chorvatsko, které právě zahajuje přístupové rozhovory, je teprve nutno dohodnout. Tato směrnice rozšiřuje rozsah právní odpovědnosti výrobce za výrobek tak, že zahrnuje dodavatele ve výrobním a distribučním řetězci, zahrnuje dovozce, maloobchodníky, konstruktéry a výrobce součástek. Rovněž se vztahuje na podniky dodávající výrobek v rámci svých služeb, jako je tomu u půjčoven automobilů. Kromě jiného nové zákony znamenají toto:

- Důkazní břemeno je zrušeno v případě úrazu, ztráty nebo škody. Osoba uplatňující nárok již nemusí prokazovat nedbalost. Namísto toho systém přísné odpovědnosti znamená, že dodavatelé a výrobci musejí dokázat, že učinili vše, co bylo v jejich silách, aby zabránili riziku vzniku úrazu, ztráty nebo škody nebo je snížili.
- Přísnější požadavky ohledně hlášení u výrobků, které jsou již na trhu, představují vážná rizika. Od firem, které takové výrobky nebudou hlásit, budou vybírány vysoké pokuty.
- Zvýšené sdílení informací mezi členskými státy a Evropskou komisí.
- Zvýšený dohled nad trhem prostřednictvím systémů, jako je Systém rychlého varování pro nepotravinové výrobky (Rapid Alert System on Dangerous Products) (RAPEX), který podléhá Evropské komisi, ve spolupráci s národními úřady, o výrobcích představujících vážná rizika pro zdraví spotřebitele.
- Rušivější požadavky v souvislosti se stahováním výrobku z oběhu vzhledem k tomu, že regulační orgány nyní mohou nařídit stažení výrobku z oběhu u podniků v rámci dodavatelského řetězce a u koncových spotřebitelů, pokud se zjistí, že výrobky jsou nebezpečné. V důsledku toho se počet oznámení v období let 2003 a 2004 v 15 členských zemích EU téměř zdvojnásobil.

Stažení výrobku z oběhu

Stažení výrobku z oběhu by se mohlo ukázat být zejména náročným pro regulační orgány a místní společnosti ve střední a východní Evropě vzhledem k tomu, že zde neexistuje žádná relevantní zkušenost s tím, jak zacházet s procesy spojenými se stažením výrobku z oběhu. Přesto zkušenosti od vstupu do EU ukazují, že nové členské státy jsou velice aktivní v ohlašování nezákonných výrobků, což je první krok v procesu stažení výrobku z oběhu. Ve své výroční zprávě za rok 2004 RAPEX uvedl 242 ohlášení v 15 členských zemích EU a 146 v nových členských státech, které se do systému zapojily teprve v květnu 2004. Česká republika, Maďarsko, Litva a Slovensko byly neaktivnější. Bulharsko a Rumunsko jsou součástí organizace RAPEX od března 2005. Přímé důsledky stažení výrobku z oběhu a s tím spojeným skandálem, bojkoty a odhalením v médiích mohou stát společnosti milióny, ovlivnit cenu akcií a fatálně poškodit obchodní známku, případně vést i k úpadku. Například firma Bridgestone Firestone, výrobce pneumatik, vynaložila v roce 2000 odhadem 440 miliónů USD na stažení svých vadných pneumatik Wilderness AT poté, co byly dány do spojitosti s nehodami u vozů Ford Explorer. Ford, ve snaze distancovat se od firmy Firestone a obnovit důvěru svých zákazníků, pokračoval ve stahování pneumatik a jejich nahrazování u dalších vozů za odhadované přímé náklady ve výši 2 mld. USD. Obě společnosti však ztratily zákazníky a podíl na trhu díky skandálu, který byl spojen se stovkami nehod a více než 200 smrtelnými úrazy. V roce 2005 bylo mnoho soudních sporů týkajících se obětí činnosti uvádějící, jak postupovat v případě takovéto krize, jsou nezbytné u všech podniků čelících tomuto riziku. Samotné pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek nekryje náklady na stažení výrobků z oběhu. Dodatečné krytí může být v Evropě značně nákladné a není dokonce povoleno u společností vyvážejících do USA. Dobrá strategie v oblasti PR a plán stažení výrobků z oběhu minimalizuje náklady společnosti.

CO MŮŽEME OČEKÁVAT...

Nové nařízení EU týkající se Registrace, evaluace a autorizace a chemických látek (REACH), diskutované v Bruselu od roku 2003. Tento návrh vyžaduje od výrobců a dovozců chemikálií v objemu nad jednu tunu ročně, uvádět podrobně

veškeré vlastnosti, rizika a využití látky dříve, než bude schválena novou Evropskou chemickou agenturou. Tento návrh má tři potenciální oblasti dopadu:

- Významné náklady spojené s registrací
- Potenciální omezení využití chemikálie
- Zvýšené náklady na pojištění odpovědnosti a na stažení výrobků z oběhu u chemikálií registrovaných nepřesně nebo považovaných za nebezpečné.

Konečný návrh předpisu by mohl být schválen někdy v roce 2006, ačkoliv je pravděpodobné, že dojde k nějakým ústupkům, zejména u menších společností. Nedávná studie firmy KPMG zjistila, že proces REACH by byl neúměrně nákladný pro malé a střední podniky, které registrují mnoho látek. Mohly by zde však být i určité výhody. Větší společnosti, které absolvovaly pohovor pro účely zprávy, zmiňovaly potenciální výhody, které REACH přinese, jako je například přístup k informacím o vlastnostech látek a zlepšené řízení rizik.

Potravinářský sektor

Jeden sektor má více času dát si doma všechno do pořádku—EU souhlasila s přechodnými obdobími do roku 2007 pro nové členské státy a do roku 2009 pro Bulharsko a Rumunsko u jistých provozoven na zpracování potravin podléhajících licenci. Ostatní provozovny, které nesplní požadavky, budou uzavřeny. Tyto provozovny, kterým bylo schváleno přechodné období, mohou prodávat své výrobky pouze na domácím trhu; tyto výrobky musejí být jasně označeny. Monitorování v oblasti

potravinářského průmyslu je zejména přísné částečně díky zvýšené citlivosti západní Evropy v návaznosti na zdravotní obavy vyvolané nemocí šílených krav a slintavkou a kulhalkou. Toto bude zejména náročné pro Rumunsko a Bulharsko, kde je zdraví zvířat hluboko pod úrovní standardů EU. Vývozci masa a mléčných produktů spadají pod rozsáhlý monitorovací systém známý pod názvem Analýza rizik a kritické kontrolní body (HACCP), bez kterého nedostanou certifikaci pro vývoz. Balení a označování potravin je v EU z právního hlediska též přísně ošetřeno a regulační režim bude u nových členských států vyžadovat mnoho změn. Vyhovění těmto požadavkům je nutné, ale často nestačí na uspokojení požadavků maloobchodních prodejců EU: dodavatelé potravin ze střední a východní Evropy musí plnit standardy jakosti, které jdou nad minimální rámec zákonných požadavků EU, pokud se chtějí dostat na pulty obchodů v západní Evropě.

Schopnost vynuocovat a monitorovat zákony

ZAVÁDĚNÍ ZÁKONŮ je snadné—jejich monitorování a vynuocování je velmi obtížnou záležitostí. Centrální instituce EU mohou využít určité pravomoci v oblasti dohledu nad trhem. Avšak v rámci celého regionu jsou instituce pro monitorování a vynuocování práva obecně nové a dosud relativně nevyzkoušené. “Nikdo neví, jak zacházet s vynuocováním na úrovni veřejné správy, organizací na ochranu práv spotřebitele nebo místních malých podniků,” říká mluvčí panevropské organizace spotřebitelů. Schopnosti v oblasti dohledu nad trhem, monitorování a vynuocování práva jsou obecně považovány za neúčinnější v České republice a Slovinsku. Bulharsko i Rumunsko pracují na zavedení systémů dohledu, avšak zejména Bulharsko je musí uvést v

činnost. Navzdory některým programům pomoci EU nemá systém soudní moci správné postupy vynuocování a školené lidi, s jejichž pomocí by se nová práva spotřebitelů dala vynutit rychle a efektivně. Neexistuje dostatečné množství peněz na rychlé vybudování administrativní kapacity. A existuje nedostatečná koordinace mezi různými administrativními a soudními orgány.

Nejednotné a nekonzistentní vynuocování pravidel představuje zřetelný problém v oblasti řízení rizik. Existují zde zejména dva konkrétní důsledky pro organizace, které je třeba zvážit: Za prvé, firmy musejí být připraveny na to, že se právní prostředí změní a na to, že doposud opomíjené oblasti činnosti se náhle dostanou do popředí zájmu.

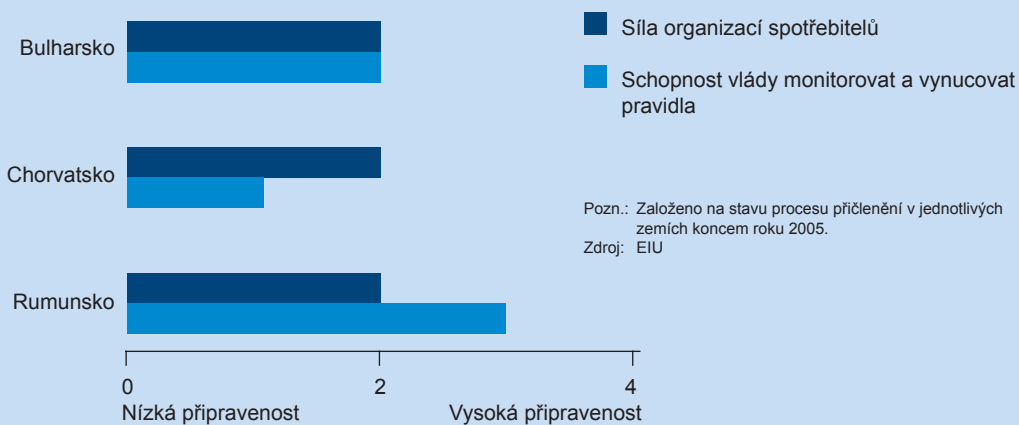
Za druhé, existuje zde reálná příležitost získat konkurenční výhodu u firem, které mají tížádnost jít za pouhé vyhovění předpisům. Společnostem, které standardy svých výrobků poměňují nikoliv schopností vynucovat tyto standardy vládami, ale očekáváním kvality na straně zákazníkŮ, se na trhu povede lépe.

Toto zejména platí proto, že na standardy výrobků nedohlíží pouze vlády. Podle právní úpravy EU mají nezávislé organizace spotřebitelů kompetenci prosazovat ochranu spotřebitele prostřednictvím široké škály opatření. Činnosti těchto nevládních organizací zahrnují podporování povědomí o právech spotřebitelů, testování a hodnocení produktů a monitorování bezpečnosti výrobku v závislosti na národních zákonech a praxi. Mohou rovněž zpracovávat reklamace a podnikat v zastoupení spotřebitele určité kroky.

Tyto nevládní organizace jsou dosud v některých zemích střední a východní Evropy slabé. V Rumunsku počet nevládních organizací prudce vzrostl v 90. letech, ale z nějakých 120 organizací spotřebitelů jich pouze hrstka má vůbec nějaký reálný vliv. Ochrana spotřebitele dosud není prioritou národních vlád a dosud chybí veřejné financování a kvalifikovaný personál.

Většina nevládních organizací z nových členských států se však domnívá, že rozšíření mělo pozitivní dopad na ochranu spotřebitele. Tak jako je tomu v 15 členských zemích EU, nové strategie v oblasti práv spotřebitele vedly k zvýšenému povědomí o problematice těchto práv. Například v České republice byly s jednou rakouskou bankou a místním poskytovatelem telefonních služeb vedeny vysoce sledované spory v případech souvisejících s ochranou spotřebitele. Oba případy byly vyřešeny mimosoudně. Oba by byly před čtyřmi nebo pěti lety nemyslitelné.

PŘIPRAVENOST NA PRÁVNÍ ODPOVĚDNOSTI VÝROBCE ZA VÝROBEK V KANDIDÁTSKÝCH ZEMÍCH



Vědomí rizik ve střední Evropě

□ V TOMTO měnícím se prostředí jsou jisté firmy v daleko lepší pozici než jiné. Nadnárodní společnosti mají, jak se zdá, méně práce v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek než místní firmy. Mnohé nadnárodní společnosti mají globální a regionální týmy pracující na bezpečnostních standardech a většina z nich má pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek.

Pro tyto společnosti je harmonizace standardů v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek vítaným vývojem. Harmonizace odstraňuje potřebu vyhovět jednotlivým místním standardům napříč novými členskými státy. Slovy manažera jednoho nadnárodního výrobce nářadí, jehož dodavatelé ve střední Evropě již mezinárodní standardy plní: “Můžeme doufat, že zapomenout na místní požadavky v oblasti certifikace v Polsku a Slovinsku a spolehnout se na certifikaci EU.”

Mnoho větších středoevropských společností, které jsou samy dodavateli mezinárodních společností, nečekalo na přičlenění se zavedením standardů EU. “Právní odpovědnost výrobce za výrobek není nová výzva pro naši společnost,” říká vedoucí pracovník velkého maďarského dodavatele automobilových součástí. Tato společnost získala certifikaci ISO v roce 1997 díky nutnosti plnit očekávání zahraničních zákazníků v oblasti jakosti. A zařídila si pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek dokonce ještě před tím, než se směrnice EU stala maďarským zákonem.

Stejným způsobem měl přední polský výrobce masa zavedeny standardy HACCP ještě před přičleněním, protože celá léta vyvážel do EU. Společnost pouze zavedla změny na označení svých výrobků, aby vyhověla požadavkům EU na označení potravin určených pro výživu. Společnosti, které vyhoví požadavkům, z toho budou zcela jistě mít prospěch. V návaznosti na přičlenění vzrostl počet polských zpracovatelů potravin schválených pro vývoz do EU z 200 na více než 1 500.



Konkurenční výhoda

To neznamená, že si tyto společnosti mohou dovolit zůstat neměně na standardech výrobků. Vyhovění požadavkům je pouze výchozím místem pro ty nejlepší společnosti. Firmy, které usilují o zavedení výrobních standardů vyšší jakosti a které zavádějí opatření s cílem zajistit svou značku v případě, že se něco pokazí, nemusejí o nic více vyhovovat požadavkům, ale jsou v konkurenční výhodě.

Veźmte si příklad velké české farmaceutické společnosti, jejíž výrobky byly vyvinuty, testovány a registrovány podle standardních pravidel EU po několik let. Společnost během posledního desetiletí zaváděla programy Správné výrobní praxe (GMP), má pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek a tým zaměřený na zacházení s nepředvídanými problémy. "Obecně nečekáme se zavedením standardů EU až do doby, kdy se nestanou záležitostí vynucování práva," říká jeden z vedoucích pracovníků společnosti.

Ne všechny velké společnosti jsou ovšem připraveny na právo EU. Jedna ze společností, kterých jsme se dotazovali pro účely tohoto dokumentu, velký místní výrobce působící ve střední Evropě, si nebyl před přičleněním v roce 2004 vědom toho, že by dle Směrnice o obecné bezpečnosti výrobků výrobci nebo dodavatelé energie mohli být odpovědni za ztráty jiné společnosti způsobené výpadkem elektrického proudu. Jako příklad potenciálního rozsahu těchto

ztrát může posloužit výpadek ze září 2003, který podle odhadu italské maloobchodní asociace stál potravinářský průmysl 120 mil. Eur díky ušlému zisku a zničení zmrazených potravin. Skutečnost, že výpadek začal uprostřed noci a o víkendu pomohla snížit celkový dopad, ale důsledky pro energetický sektor jsou zřejmé.

Jsou to však menší společnosti a zejména ty, které zásobují pouze místní trh, které budou mít největší potíže při plnění standardů EU. Existuje všeobecný nedostatek povědomí ohledně změn, které mají být zavedeny. Modernizování výrobní infrastruktury a standardů v oblasti hygieny je velice nákladné a časově náročné – dokonce i ty závody, kterým byla povolena přechodná období na modernizaci pravděpodobně budou žádat o prodloužení, aby mohly zavést požadované změny. Malé společnosti budou mít specifické problémy při plnění požadavků souvisejících se stažením výrobku z oběhu.

Čas těmto společnostem dosud nevypršel a v kandidátských zemích budou mít malé a střední podniky ještě několik let po přičlenění na to, aby daly všechno do pořádku. Neschopnost vlád poskytnout malým místním podnikům prostor pro zavedení požadované modernizace, říká jeden vedoucí pracovník nadnárodní společnosti působící v regionu. Čas se však bude neúspěšně zkracovat.

Ponaučení: Optimální praxe v 15 členských zemích EU

PŘEVZETÍ OPTIMÁLNÍ praxe v oblasti kontrolních mechanismů týkajících se bezpečnosti výrobků umožní podnikům ve střední a východní Evropě:

- Budovat snadněji partnerské vztahy s jinými podniky v rámci EU
- Vytvářet efektivněji vnější financování/investice
- Budovat u zákazníků dobrou pověst díky poskytované kvalitě a spolehlivosti

- Vybírat si pouze ty nejlepší dodavatele s cílem plnit obchodní cíle
- Zaměřovat se na investice do opatření v rámci řízení rizik, jako je pojištění právní odpovědnosti výrobce za výrobek.

Při navrhování řešení pro řízení rizik v rámci právní odpovědnosti výrobce za výrobek musí být každý krok v obchodním cyklu hodnocen počínaje konstrukcí výrobku až po konečnou spotřebu. Zásadní důležitost má získávání průběžného poradenství ohledně příslušných pravidel a právní úpravy včetně evropské právní úpravy v oblasti bezpečnosti specifické pro dané odvětví.

Kontrolní seznam klíčových doporučených opatření

Seznam opatření uvedený níže poskytuje užitečný rámec, s nímž je možné se poměřovat.

Systémy řízení

- Pověřit vedoucího pracovníka/člena představenstva, aby předsedal interní komisi pro bezpečnost výrobků
- Vydat 'prohlášení o záměru' v oblasti bezpečnosti výrobků, které vysvětluje cíle interní bezpečnosti pro všechny součásti podniku
- Použít komisi pro bezpečnost k dohledu nad tím, aby všechny součásti podniku byly v souladu se stanovenými cíli interní bezpečnosti
- Monitorovat soudní rozhodnutí v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek s cílem pochopit, jakým způsobem jsou předpisy vynučovány
- Monitorovat budoucí změny předpisů.

Proces hodnocení rizik

- Zavést proces identifikace všech potenciálních rizik v oblasti bezpečnosti výrobků
- Kvantifikovat potenciální dopad právní odpovědnosti výrobce za výrobek při použití poměrování dopadu a četnosti, které je smysluplné pro všechna oddělení v rámci podniku, např.:
 - Hromadné úmrtí
 - Ztráta majetku nebo výnosů přesahující částku 10 mil. Eur
 - Hlavní body zpráv státní televize /vládní vyšetřování
 - Celkové přerušení činnosti podniku na 1 týden
 - Určit prioritu nápravných opatření/investic do řízení rizik na základě tohoto poměrování.

Vedení evidence

- V jedné snadno přístupné interní informační knihovně vést jasné záznamy o všech rozhodnutích v oblasti bezpečnosti výrobků, včetně:
 - Konstrukce a modifikací konstrukce
 - Specifikací součástek a surovin
 - Balení a etiketování
 - Marketingu
 - Distribuce
 - Dat dodávek
 - Stížností zákazníků
- Tato dokumentace bude představovat velmi důležitý důkaz v případech nehody související s výrobkem a usnadní činnost týkající se stažení výrobků z oběhu.

Výzkum a vývoj

- Vést kompletní záznamy o specifikacích konstrukce výrobku a jejich modifikacích
- Provádět důkladné hodnocení bezpečnosti v etapě designu a vést záznamy o tomto hodnocení
- Provádět přísné a dokumentované testování výrobku

Specifikace součástek a surovin

- Provádět důkladný audit dodavatelů v oblasti zabezpečování jakosti a zajistit, aby jako minimum byly plněny standardy EU včetně kontrol

finančního stavu a pojistného krytí

- Ponechávat si kopie specifikací jakosti dodavatelů
- Vést kompletní záznamy o procesech řízení skladového hospodářství

Výroba

- Dosáhnout certifikace ISO nebo obdobné certifikace pro všechny procesy
- Zavést postupy a evidenci vnitřního auditu na základě optimální praxe
- Aktivně se dotazovat zákazníků na jejich auditorské postupy a překonávat jejich požadavky.

Balení a etiketování

- Označit veškeré trvanlivé produkty, které jsou prodávány v EU, značkou CE a prokázat tak, že splňují standardy EU
- U dováženého zboží zavést správné postupy hodnocení s cílem zajistit vyhovění předpisům EU a používat značku CE
- Vést kompletní záznamy o hodnocení a výsledcích auditu
- Pravidelně kontrolovat varování uvedené na výrobcích, etikety a oznámení, zda jsou přesné a z uživatelského hlediska vstřícné.

Obchod a marketing

- Zajistit, aby veškeré propagační materiály a prohlášení byly v souladu se standardy bezpečnosti výrobků a interními cíli
- Provádět pravidelně audit obchodních kontraktů s cílem zajistit, aby nedošlo ke vzniku nevyčíslených závazků.

Distribuce

- Vést záznamy o distribuci a mít zaveden systém vyhledávání
- Vést záznamy o kontrolních postupech v oblasti distribuce
- Provádět podrobné revize (due diligence) distributorů a provádět audit jejich pojistného krytí.

Stažení výrobku z oběhu

- Navrhovat postupy, které jsou praktické, a zaměřovat se přitom na pomáhání podniku reagovat rychle, snižovat své riziko vzniku reklamací ze strany zákazníků a minimalizovat poškození obchodní známky
- Navrhovat a zavádět podnikové kontingenční plány zaměřené na domácí i zahraniční regulační problematiku
- Zajistit sledovatelnost výrobku a jeho součástek
- Vést záznamy o všech selháních výrobků a reakcích ze strany úřadů
- Školit klíčové pracovníky v tom, jak přistupovat k médiím v případech krize
- Konzultovat průvodce nápravnými opatřeními podporovaného Evropskou komisí, http://europa.eu.int/comm/consumers/cons_safe/action_guide_en.pdf.

Důsledky pro pojištění

□ TATO ZPRÁVA objasnila, že standardy EU v oblasti ochrany spotřebitele zvýší rizika v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek. Více společností bude tedy hledat přiměřená řešení v oblasti řízení rizik a bude stále běžnější praxí převádět taková rizika na pojištný trh. Je však rovněž zřejmé, že nevyhnutelné zvýšení četnosti pojistných událostí a odpovědnosti v příštích několika letech způsobí zvyšování cen pojištění a spoluúčastí a přiměje pojistitele revidovat podmínky pojistných smluv, které nabízejí v regionu střední a východní Evropy.

Oblasti krytí, jako jsou smluvní závazky, škody plnící trestní funkci a stažení výrobku z oběhu se pravděpodobně zpřísní, přejdou do oblasti sublimitu nebo budou dokonce vyloučeny. Spouštěcí mechanismus u některých typů krytí odpovědnosti se může změnit z 'výskytu pojistné události' na 'uplatnění pojistné události', kupříkladu u zanedbání povinné péče. To znamená, že výrobky, které byly vyráběny po celá léta a jsou následně shledány nebezpečnými, nebudou mít prospěch z pojištění sjednaných v minulosti a platných v době, kdy výroba výrobku – začala. Namísto toho bude platit pouze pojištění existující v době, kdy se pojistná událost stala zjevnou a kdy byla oznámena. To znamená, že pojistitelé budou moci uplatňovat omezení krytí, jakmile se nebezpečí konkrétního produktu stanou zjevnými. Pojistitelé, kteří dříve souhlasili s tím, že poskytnou krytí na poměrně nekonkrétním základě, budou jistě požadovat velice konkrétní informace. Pojistitelé mohou rovněž požadovat, aby byla splněna jistá kritéria v oblasti řízení rizik dříve, než poskytnou krytí.

K průmyslovým odvětvím s konkrétními riziky, na která se bude zaměřovat pozornost pojistitelů, patří:

- Ta s významnými riziky souvisejícími s USA
- Průmyslová odvětví vyrábějící součástky, např. automobilové
- Stavební materiály
- Spotřební zboží
- Chemikálie a léčiva
- Potravinu a nápoje

Existuje řada způsobů, jak podniky mohou řídit tyto pravděpodobné změny na pojištném trhu. Zavedení rámcového prostředí pro řízení rizik, tak jak navrhujeme v této zprávě, je pouhým začátkem. Kvantifikace a určení priorit pro rizika v oblasti právní odpovědnosti výrobce za výrobek pomůže společností zhodnotit pravou hodnotu investic do pojištění.

Dále pak dobré a prokazatelné řízení rizik pomůže mít náklady na pojištění pod kontrolou a tudíž omezit negativní dopady na nákladovou základnu podniku – což je zásadní pro udržení nákladových výhod v regionu střední a východní Evropy.



Další zdroje informací – nové členské státy EU

ČESKÁ REPUBLIKA

Delegace Evropské komise v České republice	Mise České republiky při EU v Bruselu	Svaz průmyslu České republiky (SPČR)	Ministerstvo průmyslu a obchodu
Tel: +(420) 2243 12835	Tel: +(322) 2130 111	Tel: +(420) 22 49 34 088	
Fax: +(420) 2243 12850	Fax: +(322) 21 30 185	Fax: +(420) 22 49 34 597	
Web: www.evropska-unie.cz	Email: podatelna@mfcrcz	Web: www.spcr.cz	Web: www.mpo.cz
Česká zemědělská a potravinářská inspekce	Národní ústav veřejného zdraví	Česká obchodní inspekce	
Web: www.szpi.gov.cz	Web: www.szu.cz	Web: www.coi.cz/	

ESTONSKO

Delegace Evropské komise v Estonsku	Mise Estonska při EU v Bruselu	Ministerstvo hospodářství a komunikací Komise na ochranu spotřebitele	Ministerstvo hospodářství a komunikací Komise na ochranu spotřebitele
Tel: +(372) 6264 400	Tel: +(322) 2273 910	Tel: +(372) 6 99 9301	Tel: +(372) 64 60 121
Fax: +(372) 6264 439	Fax: +(322) 2273 925	Fax: +(372) 6 99 9310	Fax: +(372) 6 201 701
Web: www.euroपालit.ee	Email: info@fin.ee	Web: www.etk.ee	Web: www.consumer.ee

MAĎARSKO

Delegace Evropské komise v Maďarsku	Mise Maďarska při EU v Bruselu	Konfederace maďarských zaměstnavatelských organizací pro mezinárodní spolupráci (CEHIC)	Ministerstvo hospodářství a dopravy	Generální inspektorát pro ochranu spotřebitele
Tel: +(361) 2099 700	Tel: +(322) 234 1200	Tel: +(361) 322 0469		
Fax: +(361) 4664 221	Fax: +(322) 372 0784	Fax: +(361) 322 0469		
Web: www.eudelegation.hu		Web: www.cehic.hu	Web: www.gkm.hu	Web: www.fvf.hu

LOTYŠSKO

Delegace Evropské komise v Lotyšsku	Mise Lotyšska při EU v Bruselu	Svobodná odborová federace Lotyšska (LBAS)	Ministerstvo hospodářství Centrum pro ochranu práv spotřebitele
Tel: +(371) 70 85 400	Tel: +(322) 2820 360	Tel: +(371) 2 270 351	Tel: +(371) 721 2688
Fax: +(371) 70 85 448	Fax: +(322) 2820 369	Fax: +(371) 2 276 649	
Web: www.eiropainfo.lv			Web: www.ptax.lv

LITVA

Delegace Evropské komise v Litvě	Mise Litvy při EU v Bruselu	Litevská konfederace průmyslníků (LPK)	Národní rada pro ochranu spotřebitele
Tel: +(370) 5231 3191	Tel: +(322) 7710 140	Tel: +(370) 5 212 5217	Tel: +(370) 5 262 6751
Fax: +(370) 5231 3192	Fax: +(322) 7714 597	Fax: +(370) 5 212 5209	Fax: +(370) 5 279 1466
Web: www.eudel.lt	Web: www.users.skynet.be/lt-mission-eu	Web: www.lpk.lt	Web: www.nvtat.lt

POLSKO

Delegace Evropské komise v Polsku	Mise Polska při EU v Bruselu	Polská konfederace soukromých zaměstnavatelů (PKPP)	Úřad pro soutěž a ochranu spotřebitele
Tel: +(4822) 5208 200	Tel: +(322) 7777 200	Tel: +(4822) 845 9550	Tel: (4822) 826 9106
Fax: +(4822) 5208 282	Fax: +(322) 7777 297	Fax: +(4822) 845 9551	Fax: (4822) 826 9106
Web: www.europa.delpol.pl		Web: www.prywatni.pl	Web: www.uokik.gov.pl

SLOVENSKO

Delegace Evropské komise v Slovenské republice	Mise Slovenské republiky při EU v Bruselu	Asociace zaměstnavatelských svazů a sdružení Slovenské republiky (AZZZ SR)	Ministerstvo hospodářství	Ochrana spotřebitele
Tel: +(421) 2544 31718	Tel: +(322) 7436 811	Tel: +(4212) 4923 1210		Tel: +(421) 2 4854 2515
Fax: +(421) 2544 32980	Fax: +(322) 7436 888	Fax: +(4212) 4425 8530		Fax: +(421) 2 4854 3818
Web: www.europa.sk		Web: www.azzz.sk	Web: www.economy.gov.sk	

SLOVINSKO

Delegace Evropské komise v Slovinsku	Mise Slovinska při EU v Bruselu	Asociace zaměstnavatelů Slovinska (AES)	Ministerstvo hospodářství Institut pro ochranu spotřebitele
	Tel: +(386) 5124 466	Tel: +(3861) 563 4880	Tel: +(386) 1 478 3618
	Fax: +(322) 5120 997	Fax: +(3861) 432 7214	
Web: www.evropska-unija.si		Web: www.zds.si	Web: www.gov.si/uvp

Další zdroje informací – kandidátské země EU

BULHARSKO

Mise Bulharska při EU v Bruselu	Delegace Evropské komise v Bulharsku	Bulharská průmyslová asociace	Ministerstvo hospodářství Komise pro obchod a ochranu spotřebitele
Tel: +(322) 3752 234	Tel: +(359 2) 9335 252	Tel: +(359 2) 9320 911	Tel: +(359 2) 94071
Fax: +(322) 3749 188	Fax: +(359 2) 9335 233	Fax: +(359 2) 9872 604	Fax: +(359 2) 9872190
Web: www.evropa.bg		Web: www.bia-bg.com	Web: www.mi.government.bg

CHORVATSKO

Mise Chorvatska při EU v Bruselu	Delegace Evropské komise v Chorvatsku	Chorvatská asociace zaměstnavatelů	Ministerstvo hospodářství, práce a podnikání	Chorvatská asociace pro ochranu spotřebitele
Tel: +(322) 5000 931	Tel: +(385) 1 4896 500	Tel: +(385) 1 489 75 55	Tel: +(385) 1 6106 111	Tel: +(385) 1 46 333 66
Fax: +(322) 6465 664	Fax: +(385) 1 4896 555	Fax: +(385) 1 489 75 56		Fax: +(385) 1 46 333 66
Web: www.delhrv.cec.eu.int	E-mail: vse@vse.hr	Web: www.hup.hr/hup	Web: www.mingo.hr	Web: www.huzp.hr

RUMUNSKO

Mise Rumunska při EU v Bruselu	Mise Rumunska při EU v Bruselu	Delegace Evropské komise v Rumunsku	Ministerstvo hospodářství a obchodu	Úřad pro ochranu spotřebitele
Tel: +(322) 7000 640	Tel: +(4021) 2035 400	Tel: +(4021) 212 6638	Tel: +(4021) 212 9437	
Fax: +(322) 7000 641	Fax: +(4021) 2302 453	Fax: +(4021) 312 3481		
Web: www.infoeuropa.ro		Web: www.cartel-alfa.ro	Web: http://www.minind.ro	Web: www.anpc.ro

O společnosti Marsh

Marsh je přední světová firma poskytující služby v oblasti rizik a pojištění, má téměř 30 000 zaměstnanců a roční výnosy ve výši 5 miliard USD. Tato firma poskytuje svým klientům poradenské služby a služby v oblasti transakcí ve více než 100 zemích. Marsh je hlavní obchodní firmou MMC, celosvětové poradenské firmy s ročními výnosy přesahujícími 12 miliard USD. MMC je rovněž mateřskou společností následujících firem: Guy Carpenter, přední světová odborná firma změřená na oblast rizik a zajištění; Kroll, přední světová poradenská firma působící v oblasti rizik; Putnam Investments, jedna z největších společností zabývajících se řízením investic ve Spojených státech; Mercer, velký globální poskytovatel poradenských služeb. Přibližně 55 000 zaměstnanců těchto firem poskytuje klientům analytické a poradenské služby a služby v oblasti transakcí ve více než 100 zemích. Akcie MMC (dálnopisný symbol: MMC) jsou kotovány na newyorské, chicagské, tichomořské a londýnské burze cenných papírů. Webová stránka MMC má adresu: www.mmc.com.

Tento dokument shrnuje zjištění obsažená ve čtyřech zprávách publikovaných společností Marsh ve spolupráci se skupinou Economist Intelligence Unit. Tyto referáty zkoumají rizikové dopady pro společnosti působící v nových členských státech Evropské unie a v kandidátských zemích. Každá zpráva se zabývá jinou oblastí obchodního rizika:

- Právní odpovědnost výrobce za výrobek (zajištění toho, aby výrobky odpovídaly předpisům chránícím práva spotřebitele)
- Odpovědnost za škody v oblasti životního prostředí (plnění požadavků právní úpravy EU v oblasti životního prostředí)
- Ochrana zaměstnanců (plnění předpisů v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví)
- Odpovědnost ředitelů a vedoucích pracovníků (odpovědnost "ŘVP") (zahrnující firemní právo EU a optimální praxi správy a řízení obchodních společností EU)

Pokud byste si přáli prodiskutovat se společností Marsh své problémy a potřeby v oblasti rizik a pojištění, obraťte se prosím na někoho z níže uvedených pracovníků.

Bulharsko

Krassimir Stankov
Telefon: +(359) 2 40 20 000
E-mail: krassimir.stankov@marsh.com

Chorvatsko

Svanimir Steiner
Telefon: +(385) 1 60 60 400
E-mail: svanimir.steiner@marsh.com

Česká republika

Dominik Stros
Telefon: +(420) 221 418 111
E-mail: dominik.stros@marsh.com

Estonsko

Mart Mere
Telefon: +(372) 681 1000
E-mail: mart.mere@marsh.com

Maďarsko

Thomas Papathanasziu
Telefon: +(36) 1 461 4200
E-mail: thomas.papathanasziu@marsh.com

Lotyšsko

Zaneta Jaunzeme
Telefon: +(371) 709 5095
E-mail: zaneta.jaunzeme@marsh.com

Litva

Rimantas Chaleckas
Telefon: +(370) 5 252 6170
E-mail: rimantas.chaleckas@marsh.com

Polsko

Wojciech Woznica
Telefon: +(48 22) 456 4200
E-mail: wojciech.woznica@marsh.com

Rumunsko

Cristian Fugaciu
Telefon: +(40) 21 232 1874
E-mail: cristian.fugaciu@marsh.com

Slovensko

Tomas Zuffa
Telefon: +(421) 2 592 054 11
E-mail: tomas.zuffa@marsh.com

Slovinsko

Gregor Dostal
Telefon: +(386) 1 569 21 60
E-mail: gregor.dostal@marsh.com

cee.cis@marsh.com

Informace zde obsažené vycházejí ze zdrojů, které považujeme za spolehlivé, a měly by být vnímány jako všeobecné informace pouze pro účely řízení rizik a pojištění. Marsh, The Economist Intelligence Unit Limited a jejich zdroje neposkytují žádná prohlášení ani žádné záruky, vyjádřené výslovně nebo implicitně, ohledně správnosti informací obsažených v tomto materiálu ani ohledně finanční situace, platební schopnosti nebo uplatnění znění pojistných smluv pojistitelů nebo zajišťitelů. Tyto informace nejsou zamýšleny jako rada pro účely jakékoliv individuální situace a nelze se na ně jako na takové spoléhat. Pojištění by se mělo poradit se svými poradci v oblasti pojištění a práva o jednotlivých problémech pojistného krytí. Tento dokument ani žádná část informací v něm obsažených nesmějí být kopírovány ani reprodukovány v jakékoliv podobě bez povolení společnosti Marsh Europe SA a The Economist Intelligence Unit Limited, s výjimkou toho, že klienti společnosti Marsh Europe SA nemusejí takové povolení získat, pokud zprávu užívají pro své interní účely. V takových případech se použité informace musejí zřetelně označovat následovně: © Copyright 2006 The Economist Intelligence Unit Limited and Marsh Europe SA.

